



BUDAPEST FŐVÁROS XIV. KERÜLET
ZUGLÓI POLGÁRMESTERI HIVATAL

Ügyirat száma: 1/2291-4/2023.
Ügyintéző: dr. Gál Jenő Gyula
Telefonszám: 06 1 8729 428
E-mail: gal.jeno@zuglo.hu

HATÁROZAT

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatának Jegyzője (a továbbiakban: eljáró hatóság) által, „Zöldterületek, közterületi zöldfelületek rendeltetéstől eltérő használatával megvalósuló, közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése” miatt, 2023. január 25. napján, **1/2291/2023.** számon, hivatalból indított közigazgatási hatósági eljárásban az **Egom Infó Kft.** (székhelye: 2510 Dorog, Bécsi út 40., cégjegyzékszám: 11 09 021558, adószám: 14068971-2-11, képviseli: Dienes Zsolt Gábor, ügyvezető) gazdasági társaságot (a továbbiakban: Ügyfél),

**30 000 Ft (azaz harmincezer forint)
közigazgatási bírsággal sújtom.**

Kötelezem az Ügyfelet, hogy a kiszabott bírságot összességében, az e döntés véglegessé válását követő naptól számított **15 napon belül**, ügyiratszámra hivatkozással, Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata **11784009-15514004-10780002 számú** számlájára átutalással, vagy a csatolt készpénz-átutalási megbízással fizesse meg.

A közigazgatási bírság befizetésének tényét a gal.jeno@zuglo.hu e-mail címre, ügyiratszámra **hivatkozással** kell igazolni, az e döntés véglegessé válását követő naptól számított **15 napon** belül.

Az önkéntes teljesítés elmaradásának megállapítása esetén a hatóság a végrehajtási eljárás megindítására intézkedik.

E döntés ellen a kézhezvételtől számított **15 napon** belül fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezés illetéke **5 000 Ft**, melyet a Magyar Államkincstár eljárási illetékbevételei számlájára (10032000-01012107-00000000) átutalással kell leróni.

A fellebbezést – az annak elbírálására jogosult – Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületéhez kell címezni. A fellebbezést az elsőfokú hatósághoz –, természetes személy ügyfél esetén – Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Hatósági Főosztály Ügyfélszolgálati Osztályán (1145 Budapest, Bácskai u. 53.), személyesen lehet benyújtani, vagy a Hivatal címére postai úton kell eljuttatni (Budapest Főváros XIV. kerület Zugló Polgármesteri Hivatal 1145 Budapest, Pétervárad u. 2.). A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben meghatározott elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést a <https://epapir.gov.hu> szolgáltatás használatával az elsőfokú hatóságnál. A fellebbezéshez csatolt dokumentumokat az Azonosításra Visszavezetett Dokumentumhitelesítés (AVDH) szolgáltatással hitelesíthetik (<https://niszavdh.gov.hu>). Az elsőfokú hatóság KRID száma: 503296915.

INDOKOLÁS

A Zuglói Önkormányzati Rendészetnek (a továbbiakban: rendészeti szerv) az eljáró hatósághoz érkezett bejelentésében szereplő adatok alapján megállapítást nyert, hogy a rendészeti szerv **2022. november 25.** napján **11:15** perckor a **39651/6 helyrajzi számú** – természetben Budapest XIV. kerület, Csertő utca 6-8 számú ingatlan szemből – „kerületi közút” besorolású közterület zöldfelületnek minősülő részén 50 kg-nál nagyobb tárgy ismeretlen személy általi elhelyezését észlelte.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének a jogkövetkezményeiről szóló **15/2018. (VI. 18.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.) 5. § (1 a) bekezdése** szerint, aki zöldterületre, közterületi zöldfelületre, az arra kijelölt földrészletet kivéve nagyméretű (1 méter x 1 méternél nagyobb területet foglaló, vagy alapterületi vetületének kerülete 2 m-nél nagyobb, vagy tömege 50 kg-nál nagyobb) tárgyat – akár részben is – elhelyez, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait.

Igazgatási és Hatósági Főosztály
Általános Hatósági Osztály
1145 Budapest, Pétervárad u. 2.

www.zuglo.hu, hivatal@zuglo.hu, 1 8729 100

Ügyfélfogadás: hétfőn 12:30-17:00, szerdán: 8:15-16:15, pénteken: 8:15-11:30

Az **Ör. 1. § e) pontja** alapján zöldfelület: állandóan vagy időszakosan növényzettel borított, biológiailag aktív terület, ahol a termőtalaj és az eredeti altalaj, illetve a talajképző kőzet között nincs egyéb más réteg, kivéve a – jármű közlekedésére szabadon tartott, eredeti termőtalajú, vagy ahhoz hasonló anyagú – földútnak minősülő utat.

A megvalósított cselekmény alkalmas az **Ör. 5. § (1 a) bekezdésben** foglalt megsértésére, ezért az eljáró hatóság „Zöldterületek, közterületi zöldfelületek rendeltetéstől eltérő használatával megvalósuló, közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt”, a fenti ügyszámon hivatalból indított eljárást.

A térinformatikai adatbázis adatai alapján az eljáró hatóság megállapította, hogy a szabályszegés helyszíne Budapest XIV. kerület közigazgatási területén elhelyezkedő közterületi zöldfelület. E területrészen nagyméretű (1 méter x 1 méternél nagyobb területet foglaló, vagy alapterületi vetületének kerülete 2 m-nél nagyobb, vagy tömege 50 kg-nál nagyobb) tárgy elhelyezése – akár részben is – jogsértő cselekmény.

A közúti közlekedési járműnyilvántartás adatai alapján megállapítást nyert, hogy a jogellenesen elhelyezett nagyméretű tárgy a(z) **NXF-023** forgalmi rendszámú gépjármű, amelynek nyilvántartás szerinti üzembentartója az Ügyfél.

Az **Ör. vonatkozó bekezdése** szerint az, aki a fentebb meghatározott, a közösségi együttélés szabályait sértő magatartást elköveti, természetes személy által elkövetett jogsértés esetén kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható. Az **Ör. 3. § (1) bekezdése** szerint a közösségi együttélés szabályainak **járművel történő megsértése esetén** a jogsértés miatt **a jármű üzembentartója felel**. Az **Ör. 3. § (2) bekezdés a)-b) pontja** úgy rendelkezik, hogy a gépjármű üzembentartója abban az esetben mentesül a felelősség alól, ha a gépjármű a jogsértés időpontját megelőzően jogellenesen került ki a birtokából, és ezt a tényt közokirattal, vagy a büntetőeljárást kezdeményező irattal igazolja; vagy a gépjárművet az üzembentartó a jogsértést megelőzően más használatába adta, és ezt teljes bizonyító erejű magánokirattal vagy jogszabályban előírt menetlevéllel, fuvarlevéllel igazolja. Ebben az esetben a felelősség az igazolt használót terheli. Az okirattal igazolt használó a felelősségét nem mentheti ki.

Az Ügyfelet az eljáró hatóság 2023. február 6. napján kelt végzéssel közigazgatási eljárás alá vonta, ezzel egyidejűleg nyilatkozattételi jogáról tájékoztatta.

Az Ügyfél az eljárás megindításáról szabályszerűen értesült.

Az Ügyfél a hatóság által tűzött időtartamon belül jognyilatkozatot nem tett, az **Ör. 3. § (2) bekezdés a) – b) pontjaiban** meghatározott mentesülési indokot nem terjesztett elő.

Az ügy összes körülményét figyelembe véve az eljáró hatóság az Ügyfelet, a fenti számon indított közigazgatási hatósági eljárásban 30 000 Ft közigazgatási bírsággal sújtotta.

A hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a tárgyi eljárás nem szabálysértési eljárás, arra az **Ör. 2. § (2) bekezdése** szerint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) rendelkezései irányadók.

A közigazgatási szankció alkalmazására a **közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciós tv.)** vonatkozó rendelkezéseivel összhangban került sor. A megalapozott döntés meghozatalakor a hatóság mérlegelte a jogsértéssel okozott hátrány súlyát, a társadalmi együttélés normáinak megsértése fokát, a jogsértő állapot időtartamát. A cselekmény jogkövetkezményének megállapításánál figyelembe vette, hogy első alkalommal kellett intézkednie a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt, ennek tényét a jogkövetkezmény megállapításánál enyhítő körülményként értékelte.

Az eljáró hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a hivatkozott rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályainak ismételt megsértése *természetes személy* esetében *kettőszázezer forintig terjedő, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet* esetén *kettőmillió forintig terjedő* közigazgatási bírság alkalmazását vonja maga után.

E döntés az **Ör. 3. § (1) és (5) bekezdésén**, az **5. § (1 a) bekezdésén**, a Szankciós tv. 9-10. §-án, valamint az **Ákr. 1-3. §-án, 15. §-án, 80. § (1) bekezdésén, 81. § (1) bekezdésén, 104. § (1) bekezdés a) és e) pontján** és az **Ákr. 124-125. §-án** alapul.

Igazgatási és Hatósági Főosztály

Általános Hatósági Osztály

1145 Budapest, Pétervárad u. 2.

www.zuglo.hu, hivatal@zuglo.hu, 1 8729 100

Ügyfélfogadás: hétfőn 12:30-17:00, szerdán: 8:15-16:15, pénteken: 8:15-11:30

A hatóság a hatáskörét és illetékességét az **Ör. 2. § (1)-(3) bekezdése**, az **Ákr. 15. § (1) bekezdése**, **16. § (1) bekezdés c) pontja** és az **Ákr. 17. §-a** alapján állapította meg.

Az ügyfél jogorvoslati joga az **Ákr. 112. § (1) bekezdése** és a **116. § (2) bekezdés a) pontja** alapján biztosított. Az **Ákr. 119. § (4) bekezdése** szerint a fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során azonban nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

Az e döntés elleni fellebbezés illetékkötelezettségéről **az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése** rendelkezik.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről az eljáró hatóság nem rendelkezett.

Budapest, „időbélyeg szerint”

Dr. Tiba Zsolt jegyző
nevében és megbízásából

Dr. Wagensommer Dániel
osztályvezető